

Bijlage

Onderbouwing milieu neutraal veranderen

voor de inrichting gelegen aan

Bosrandweg 1 te Deurne

Gemeente Deurne

INHOUDSOPGAVE

| | | |
|---|--|-----------------|
| - | <u>1 GEGEVENS INRICHTING</u> | <u>1</u> |
| - | <u>2 GEGEVENS VERANDERING (NIET TECHNISCH)</u> | <u>2</u> |
| | <u>3 MER-(BEOORDELINGS)PLICHT</u> | <u>4</u> |
| | <u>4 DIERTABELLEN VIGERENDE SITUATIE</u> | <u>5</u> |
| | <u>5 DIERTABELLEN BEOOGDE SITUATIE</u> | <u>6</u> |
| - | <u>6 LUCHT 7</u> | |
| | 6.1 Fijnstof | 7 |
| | 6.2 ISL3a-berekening | 8 |
| - | <u>7 GELUID EN TRILLINGEN</u> | <u>9</u> |
| | 7.1 Omschrijving (belangrijkste) geluid-/ trillingsbronnen | 9 |
| | <u>8 GEUR 11</u> | |
| | 8.1 V-Stacks geurberekening | 12 |



1

GEGEVENS INRICHTING

Aan de Bosrandweg 1 te Deurne exploiteert J.P.M. Adriaans een vleesvarkens- en melkveebedrijf. Voor deze inrichting is meest recentelijk op 17 april 2012 een Omgevingsvergunning verleend. Conform deze vergunning mogen er in totaal 761 vleesvarkens, 166 melk- en kalfkoeien, 189 stuks vrouwelijk jongvee en 10 fokstieren en overig rundvee aanwezig zijn. De verouderde te lage stal 5 is het niet meer waard om opgeknapt te worden. Hiervoor in de plaats komt een nieuwe moderne jongvee stal met stalnummer 5. Er vindt hiervoor een wijziging (verplaatsing) plaats voor jongvee. Verder vindt een kleine verandering plaats in het aantal dieren dat gehuisvest wordt. Er worden wat minder varkens gehouden. Van de varkens worden er meer op de luchtwasser aangesloten en

Figuur 1

Luchtfoto 2018
Bosrandweg 1
(bron: Ruimtelijkeplannen)



Binnen de inrichting vindt er geen verandering plaats in het aantal jongvee dat gehuisvest wordt en het stalsysteem blijft hetzelfde. Het aandeel varkens op de luchtwasser wordt vergroot, maar het aantal varkens daalt met 9 stuks. De te amoveren jongvee stal nummer 5 is reeds een sloopmelding ingediend op 27 maart 2018. De sloopmelding is 26 april 2018 geaccepteerd met kenmerk nummer 00633855\000993529. Het betreft de staldelen M4, M5 en M6 van de bij de sloopmelding toegevoegde bijlage Asbestinventarisatie rapport.

Het betreft in totaliteit een daling van ammoniak, geur en fijnstof. Door de nieuwe jongvee stal vinden arbeidsprocessen efficiënter plaats. De stal is dier vriendelijker.

Voor de gewenste situatie wordt een aanvraag Omgevingsvergunning ingediend voor het onderdeel *Milieu, milieuneutraal veranderen*. Alle wijzigingen zijn doorgevoerd op de bijgevoegde milieutekening.

Conform artikel 3.10 lid 3 van de Wet algemene bepalingen omgevingsrecht is er sprake van milieuneutraal veranderen, wanneer de aanvraag om een omgevingsvergunning met betrekking tot een verandering van een inrichting of mijnbouwwerk of de werking daarvan, niet leidt tot andere of grotere nadelige gevolgen voor het milieu dan volgens de geldende omgevingsvergunning is toegestaan, waarvoor geen verplichting bestaat tot het maken van een milieueffectrapport als bedoeld in hoofdstuk 7 van de Wet milieubeheer, en die niet leidt tot een andere inrichting of mijnbouwwerk dan waarvoor eerder een omgevingsvergunning is verleend.



2

GEGEVENS VERANDERING (NIET TECHNISCH)

Alle veranderingen worden onderstaand beschreven.

Er worden minder varkens traditioneel gehuisvest en meer varkens aangesloten op een 95% chemische luchtwasser. Er worden in totaal 9 varkens minder gehouden. Een oude jongvee stal vervalt en hiervoor in de plaats komt een nieuwe moderne jongveestal voor 77 stuks (kleiner) jongvee. In 2 andere resterende stallen wordt minder jongvee gehouden. In totaal neemt het aantal te houden jongvee op het bedrijf niet toe. Verder vindt er geen wijziging plaats bij de melkkoeien en fokstieren en overige rundvee.

Per stal wordt de situatie als volgt.

Stal 1a: Conform de vigerende vergunning mogen hier 249 vleesvarkens overeenkomstig emissiearm stalsysteem BWL 2001.23.V1 (D 3.2.1) worden gehuisvest. Voor deze stal wordt vergunning gevraagd voor het houden van 160 vleesvarkens overeenkomstig stalsysteem BWL 2001.23.V1 (D 3.2.1)

Stal 1b: Conform de vigerende vergunning mogen hier 512 vleesvarkens overeenkomstig emissiearm stalsysteem BWL 2008.09 v2 (D 3.2.14) worden gehuisvest. Voor deze stal wordt vergunning gevraagd. Voor deze stal wordt vergunning gevraagd voor het houden van 592 vleesvarkens overeenkomstig emissiearm stalsysteem BWL 2008.08.V5 (D 3.2.14)

Stal 3: Conform de vigerende vergunning mogen hier 30 melk- en kalfkoeien (A 1.100) en 10 fokstieren en overig rundvee (A 7.100) worden gehuisvest. Voor deze stal wordt onveranderd vergunning gevraagd.

Stal 4: Conform de vigerende vergunning mogen hier 69 stuks vrouwelijk jongvee tot 2 jaar (A 3.100) worden gehuisvest. Voor deze stal wordt een wijziging doorgevoerd. Er worden hier nu 60 stuks jongvee gehouden

Stal 5: Conform de vigerende vergunning mogen hier 69 stuks vrouwelijk jongvee tot 2 jaar (A 3.100) worden gehuisvest. Deze stal is verouderd en wordt niet meer opgeknapt maar komt te vervallen en wordt gesloopt. In plaats van stal 5 wordt een nieuwe moderne jongveestal gerealiseerd ook met stalnummer 5. Er worden hier nu 77 stuks jongvee gehouden, deel in stro .

Stal 6: Conform de vigerende vergunning mogen hier 30 stuks vrouwelijk jongvee tot 2 jaar (A 3.100) worden gehuisvest. Er wordt wat minder jongvee in deze stal gehouden. In totaal worden er nog 22 stuks jongvee aangevraagd om hier te houden.

Stal 7: Conform de vigerende vergunning mogen hier 136 melk- en kalfkoeien (A 1.100) worden gehuisvest. Voor deze stal wordt onveranderd vergunning gevraagd. De oorspronkelijke vergunning voor deze stal is verleend op 24 maart 2008 en de stal valt onder de interim regeling vanuit de voormalige verordening Stikstof van de provincie Noord Brabant. In plaats van het bouwtijdstip kan nochtans op basis van de verlenings-tijdstip zowel de beweiden en opstallen worden toegepast.

Iglo's: Conform de vigerende vergunning mogen hier 30 stuks vrouwelijk jongvee tot 2 jaar (A 3.100) worden gehuisvest in iglo's. Voor deze iglo's wordt onveranderd vergunning gevraagd.



3

MER-(BEOORDELINGS)PLICHT

| Aantal dierplaatsen | Melk-, kalf- of zoogkoeien <i>Rav cat. A.1 en A.2</i> | Jongvee <i>Rav cat. A.3</i> | Melk-, kalf- en zoogkoeien en jongvee <i>Rav cat. A.1, A.2 en A.3</i> | Vleesrunde- ren <i>Rav cat. A.4 t/m A.7</i> | Schapen of geiten <i>Rav cat. B.1 en C.1 t/m C.3</i> | Paarden of pony's <i>Rav cat. K.1 en K.3</i> | Struisvogels <i>Rav cat. L.1 t/m L.3</i> |
|---------------------|---|------------------------------------|--|---|--|---|---|
| MER beoordeling | > 200 | > 340 | > 340 | > 1.200 | > 2.000 | > 100 | > 1.000 |
| MER rapportage | n.v.t. | n.v.t. | n.v.t. | n.v.t. | n.v.t. | n.v.t. | n.v.t. |

| Aantal dierplaatsen | Pluimvee <i>Rav cat. E, F, G en J</i> | Vlees- varkens > 30 kg <i>Rav cat. D.3</i> | Zeugen <i>Rav cat. D.1.2, D.1.3 en D.3</i> | Gespeende biggen <i>Rav cat. D.1.1</i> | Pelsdieren <i>Rav cat. H.1 t/m H.3</i> | Voed- sters <i>Rav cat. I.1</i> | Vlees- en opfokkonij- nen <i>Rav cat. I.2</i> |
|---------------------|---|---|---|--|---|--|--|
| MER beoordeling | > 40.000 | > 2.000 | > 750 | > 3.750 | > 5.000 | > 1.000 | > 6.000 |
| MER rapportage | > 60.000 | > 3.000 | > 900 | n.v.t. | n.v.t. | n.v.t. | n.v.t. |

| | | | | |
|--|-------------------------------|---|-------------------------------|---|
| Ontstaat een bedrijf boven een MER drempelwaarde | <input type="checkbox"/> ja → | Betreft dit een uitbreiding door nieuwbouw boven een drempelwaarde MER-rapportage | <input type="checkbox"/> ja → | <input type="checkbox"/> MER-rapportage |
|--|-------------------------------|---|-------------------------------|---|



Nee



Nee



| | | | | |
|---|-------------------------------|--|-------------------------------|--|
| Ontstaat een bedrijf boven de MER-beoordelingsplicht? | <input type="checkbox"/> ja → | Betreft dit een uitbreiding door nieuwbouw boven een drempelwaarde MER-beoordeling | <input type="checkbox"/> ja → | <input type="checkbox"/> MER beoordeling |
|---|-------------------------------|--|-------------------------------|--|



Nee



Nee



| |
|--|
| <input checked="" type="checkbox"/> N.V.T. |
|--|

Er vindt geen verandering plaats in dieraantallen, diercategorieën of stal-systemen. Derhalve geldt er een (MER) beoordelingsplicht .



4

DIERTABELLEN VIGERENDE SITUATIE

| nr stal | RAV-code (BB of BWL) | Diercategorie | aantal dieren | kg NH3 / dier | totaal NH3 | OUE / dier | totaal Oue | gr PM10 / dier | totaal PM10 |
|---------|---------------------------|------------------------------|---------------|---------------|------------|------------|------------|----------------|-------------|
| 1 | D 3.2.1 (BWL 2001.23.V1) | veesvarkens | 249 | 4,5 | 1120,5 | 23 | 5727 | 153 | 38097 |
| 1 | D 3.2.14 (BWL 2008.09.V5) | veesvarkens | 512 | 0,15 | 76,8 | 16,1 | 8243,2 | 99 | 50688 |
| 2 | A 7.100 | fokstieren en ½verig rundvee | 10 | 6,2 | 62 | 0 | 0 | 170 | 1700 |
| 2 | A 1.100 | melkkoeien | 30 | 12,35 | 370,5 | 0 | 0 | 118 | 3540 |
| 4 | A 3.100 | vrouwelijk jongvee | 69 | 4,4 | 303,6 | 0 | 0 | 38 | 2622 |
| 5 | A 3.100 | vrouwelijk jongvee | 60 | 4,4 | 264 | 0 | 0 | 38 | 2280 |
| 6 | A 3.100 | vrouwelijk jongvee | 30 | 4,4 | 132 | 0 | 0 | 38 | 1140 |
| 7 | A 1.100 | melkkoeien | 136 | 12,35 | 1679,5 | 0 | 0 | 118 | 16048 |
| iglo | A 3.100 | vrouwelijk jongvee | 30 | 4,4 | 132 | 0 | 0 | 38 | 1140 |
| | | | | | 4140,9 | | 13970,2 | | 117255 |



5

DIERTABELLEN BEOOGDE SITUATIE

| nr stal | RAV-code (BB of BWL) | Diercategorie | aantal dieren | kg NH3 / dier | totaal NH3 | Oue / dier | totaal Oue | gr PM10 / dier | totaal PM10 |
|---------|---------------------------|------------------------------|---------------|---------------|---------------|------------|----------------|----------------|-----------------|
| 1 | D 3.2.1 (BWL 2001.23.V1) | veesvarkens | 160 | 4,5 | 720 | 23 | 3680 | 153 | 24480 |
| 1 | D 3.2.14 (BWL 2008.08.V5) | veesvarkens | 592 | 0,15 | 88,8 | 16,1 | 9531,2 | 99 | 58608 |
| 2 | A 7.100 | fokstieren en overig rundvee | 10 | 6,2 | 62 | 0 | 0 | 170 | 1700 |
| 2 | A 1.100 | melkkoeien | 30 | 12,35 | 370,5 | 0 | 0 | 118 | 3540 |
| 4 | A 3.100 | vrouwelijk jongvee | 60 | 4,4 | 264 | 0 | 0 | 38 | 2280 |
| 5 | A 3.100 | vrouwelijk jongvee | 77 | 4,4 | 338,8 | 0 | 0 | 38 | 2926 |
| 6 | A 3.100 | vrouwelijk jongvee | 22 | 4,4 | 96,8 | 0 | 0 | 38 | 836 |
| 7 | A 1.100 | melkkoeien | 136 | 12,35 | 1679,5 | 0 | 0 | 118 | 16048 |
| iglo | A 3.100 | vrouwelijk jongvee | 30 | 4,4 | 132 | 0 | 0 | 38 | 1140 |
| | | | | | 3752,4 | | 13211,2 | | 111558,0 |



6

LUCHT

In de landbouwsector is voornamelijk de emissie van fijn stof bepalend voor de luchtkwaliteit op de omgeving. Emissies van de overige stoffen, waaraan volgens de Wet milieubeheer, titel 5.2: luchtkwaliteitseisen getoetst moet worden, zijn verwaarloosbaar en voldoen aan de Wet milieubeheer. Stikstofdioxide komt normaliter vrij bij grootschalige verbrandingsprocessen of vervoersbewegingen, hetgeen in onderhavige situatie niet het geval is.

Dus wordt er alleen inzichtelijk gemaakt of de emissie van fijn stof voldoet aan de Wet milieubeheer.

6.1

FIJNSTOF

Hieronder is uiteengezet wat de emissie van onderhavig bedrijf is en of deze niet in betekende mate bijdraagt aan de totale emissie (NIBM). Wanneer dit het geval is, is een uitgebreide berekening niet meer noodzakelijk, conform de handleiding fijn stof.

| | Totaal gram fijn stof /jaar |
|-------------------------------|-----------------------------|
| Geldende vergunde situatie | 117.255 |
| Aangevraagde situatie | 111.558 |
| Verandering fijn stof emissie | -/-5697 |

Op een afstand van (gemeten van emissiepunt tot gevel te toetsen object):

Te toetsen object

meter

meter

Vuistregel Besluit NIBM

| | | | | | | | |
|--|--------------------------|--------------------------|--------------------------|--------------------------|--------------------------|--------------------------|--------------------------|
| | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> |
| Afstand tot te toetsen object (meter) | 70 | 80 | 90 | 100 | 120 | 140 | 160 |
| Totale emissie in g/jr van uitbreiding | 324.000 | 387.000 | 473.000 | 581.000 | 817.000 | 1.075.000 | 1.376.000 |

Bron: ECN. Getallen op basis van berekeningen met STACKS, versie 2008.

- Er is een toename van de luchtverontreiniging aan de concentratie PM
- Bedrijf valt onder een categorie indeling dat is opgenomen in Regeling NIBM
- Berekening luchtkwaliteit is navolgend toegevoegd als bijlage
- Veranderd niet ten opzichte van de vigerende situatie

6.2 ISL3A-BEREKENING

- N.v.t.

7 GELUID EN TRILLINGEN

- Akoestisch rapport is toegevoegd
- Veranderd niet ten opzichte van de vigerende situatie

7.1 OMSCHRIJVING (BELANGRIJKSTE) GELUID-/TRILLINGSBRONNEN

| Geluids-/trillingsbron | Aantal | Aantal uren in bedrijf tussen: | | | | Bronvermogen |
|--|--------|--------------------------------|----------------|-------|---------|--------------|
| | | van | 07.00 | 19.00 | 23.00 u | |
| | | tot | 19.00 | 23.00 | 07.00 u | Lw (dBA) |
| tractor | | | | | | |
| kraan | | | | | | |
| vrachtauto | | | | | | |
| Ventilator (nok stal 2,3,4,5) | | | | | | |
| Ventilator (eindgevel stal 2, 4, 5) | | | continu | | | |
| Ventilator (warmtewisselaar stal 4 en 5) | | | | | | |
| Tijden: | | | | | | frequentie: |
| - verladen van vee | | | | | | |
| - laden mest | | | | | | |
| - lossen voeders | | | | | | |
| - lossen brandstoffen | | | | | | |
| - ophalen van melk | | | | | | |
| - gebruik beregeningsinstallatie | | | | | | |

Veranderd niet ten opzichte van de vigerende situatie

| | Maximaal aantal per: | | | Aantal aan- en afvoerbewegingen tussen | | | | |
|--------------|----------------------|-----|------|--|-----|-------|-------|---------|
| | | dag | week | maand | van | 07.00 | 19.00 | 23.00 u |
| | | | | | tot | 19.00 | 23.00 | 07.00 u |
| Personenauto | | | | | | | | |
| Bestelauto | | | | | | | | |
| Vrachtauto* | | | | | | | | |
| | | | | | | | | |



Veranderd niet ten opzichte van de vigerende situatie

| | jaar | huidig | jaar | aanvraag | jaar | |
|---------------|------|-------------|------|-------------|------|----------------------|
| elektriciteit | | _____ kWh | | _____ kWh | | _____ kWh |
| propaangas | | _____ liter | | _____ liter | | _____ m ³ |
| petroleum | | _____ liter | | _____ liter | | _____ liter |
| | | _____ | | _____ | | _____ |



Veranderd niet ten opzichte van de vigerende situatie



8

GEUR

In de directe omgeving van het bedrijf zijn enkele geurgevoelige objecten gelegen, zijnde een aantal burgerwoningen en de burgerwoningen in de bebouwde kom, zoals omschreven in de Wet geurhinder en veehouderij (Wgv). In de Wgv wordt namelijk onderscheid gemaakt tussen geurgevoelige objecten binnen en buiten de bebouwde kom, behorende bij een veehouderij of niet bij een veehouderij en gelegen in concentratiegebieden of niet-concentratiegebieden zoals gedefinieerd in de Meststoffenwet.

De geuremissie dient overeenkomstig de Wgv individueel benaderd te worden. Bij de beoordeling van de aanvraag omgevingsvergunning dient de geurbelasting op omliggende burgerwoningen niet hoger te zijn dan de hiervoor geldende normen, de normen kunnen per gemeente verschillend zijn, dit is vastgesteld middels een gemeentelijke geurverordening, danwel rechtsreeks voortkomend uit artikel 3 van de Wgv.

Voor de verspreidingsberekeningen wordt gebruik gemaakt van het verspreidingsmodel V-stacks vergunning. V-stacks vergunning is een computerprogramma voor het berekenen van geur rond dierenverblijven. Aan de hand van V-stacks vergunning wordt de geurbelasting berekend en getoetst. Dit geldt alleen voor dieren waarvoor geuremissiefactoren zijn opgenomen in de Regeling geurhinder en veehouderij (Rgv). Voor dieren zonder geuremissiefactoren gelden minimaal aan te houden afstanden.

De dieren die geur produceren dalen in aantallen gelijk waardoor geur in de beoogde situatie verminderd ten opzichte van de vigerende situatie. Daarom is dit onderdeel verwaarloosbaar, maar volledigheidshalve uitgevoerd met de geurnormen vanuit de verordening 17 november 2015.



Veranderd niet nadelig ten opzichte van de vigerende situatie Er wordt voldaan aan de normen.

8.1 V-STACKS GEURBEREKENING

Naam van de berekening: beoogd

Gemaakt op: 9-07-2018 9:34:59

Rekentijd: 0:00:02

Naam van het bedrijf: 2637Adriaan Deurne

Berekende ruwheid: 0,14 m

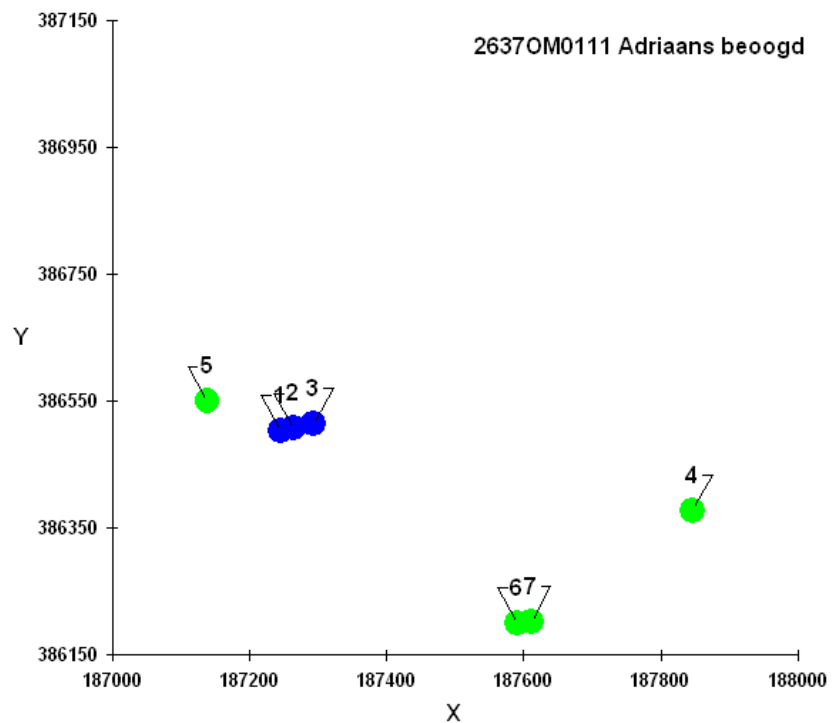
Meteo station: Eindhoven

Brongegevens:

| Volgnr. | BronID | X-coord. | Y-coord. | EP Hoogte | Gem.geb. hoogte | EP Diam. | EP Uittr. snelh. | E-Aanvraag |
|---------|---------|----------|----------|-----------|-----------------|----------|------------------|------------|
| 1 | stal 1a | 187 234 | 386 502 | 3,4 | 3,5 | 0,50 | 4,00 | 3 680 |
| 2 | stal 1b | 187 282 | 386 519 | 2,8 | 3,5 | 0,50 | 2,02 | 9 531 |

Geur gevoelige locaties:

| Volgnummer | GGLID | Xcoördinaat | Ycoördinaat | Geurnorm | Geurbelasting |
|------------|--------------------|-------------|-------------|----------|---------------|
| 3 | Ommezwanksedijk 13 | 187 847 | 386 377 | 10,0 | 0,9 |
| 4 | Trienbergweg 7 | 187 138 | 386 549 | 10,0 | 7,6 |
| 5 | Klamp 4a | 187 591 | 386 199 | 10,0 | 1,4 |
| 6 | Klamp 4 | 187 611 | 386 201 | 10,0 | 1,3 |





9

WET NATUURBESCHERMING

Voor de inrichting gelegen aan Bosrandweg 1 te Deurne is op 5 juli 2013 een vergunning in kader van de Wet natuurbescherming verleend. De vergunde situatie in kader van de Wet natuurbescherming is overeenkomstig de vigerende omgevingsvergunning milieu. Gezien er in de beoogde situatie er een afname plaatsvindt in dieraantallen en een daling van 388,5 kg NH₃ ammoniakemissie, is dit een verbetering ten opzichte van de Wnb van provincie Noord Brabant van 27 juni 2013. Zoals aangegeven is 23 maart 2018 een aanvraag Wet natuurbescherming separaat aangevraagd. De Wnb haakt derhalve niet aan.

Per 1 januari 2017 is de Flora- en faunawet vervangen door de Wet natuurbescherming. Doel van deze wet is de bescherming van dier- en plantensoorten in hun natuurlijke leefgebied. De Wet natuurbescherming kent zowel verbodsbepalingen als een zorgplicht. De zorgplicht geldt altijd, voor iedereen en in alle gevallen. Voor verschillende categorieën soorten en activiteiten zijn vrijstellingen of ontheffingen van deze verbodsbepalingen mogelijk. Hiervoor gelden de volgende voorwaarden:

- in het wild levende zoogdieren, amfibieën, reptielen, vissen, dagvlinders, libellen en kevers van de soorten, genoemd in de bijlage, onderdeel A van de wet natuurbescherming, opzettelijk te doden of te vangen;
- de vaste voortplantingsplaatsen of rustplaatsen van dieren als bedoeld in onderdeel A van de wet natuurbescherming opzettelijk te beschadigen of te vernielen;
- vaatplanten van de soorten, genoemd in de bijlage, onderdeel B van de wetnatuurbescherming, in hun natuurlijke verspreidingsgebied opzettelijk te plukken en te verzamelen, af te snijden, te ontwortelen of te vernielen. (art. 3.10 Wet natuurbescherming).

Als gevolg van ruimtelijke ingrepen is het mogelijk dat beschermde soorten beschadigd, verstoord of vernietigd worden. Als op basis van onderzoeksgegevens blijkt dat beschermde soorten voorkomen, kan dit consequenties hebben voor een voorgenomen ruimtelijke ingreep. Bij veel, hiermee samenhangende werkzaamheden, is het niet langer nodig een ontheffing aan te vragen om beschermde dieren te verstoren of bijvoorbeeld beschermde planten te maaien. In plaats hiervan geldt een vrijstelling. Om gebruik te kunnen maken van de vrijstelling is het wel nodig om te werken volgens een gedragscode.

Met betrekking tot flora en fauna het navolgende. Ten behoeve van de verleende Natuurbeschermingswetvergunning van 27 juni 2013 is een passende beoordeling uitgevoerd, waarbij alle kwetsbare soorten in de gebieden rondom het plangebied beschreven zijn. Diersoorten die ver-

volgens vaak in gebouwen kunnen voorkomen zoals bijvoorbeeld vleurmuizen, steenuilen, huismussen en gierzwaluwen vragen ook bescherming. Bij sloop van de gebouwen dient hier aandacht voor te zijn.

Naar aanleiding van deze onderhavige aanvraag om een omgevingsvergunning welke mede voorziet in de activiteit slopen, is onlangs 26 april 2018 met kenmerk nummer 00633855\000993529 een sloopmelding geaccepteerd door gemeente Deurne.

Om een indicatie te krijgen van de effecten die de daadwerkelijke sloopen en aanlegwerkzaamheden hebben op de natuurwaarden binnen het plangebied, dienen de volgende vragen te worden beantwoord:

1. Welke wettelijk beschermde soorten komen in het plangebied voor? Welke status hebben deze soorten?
2. Welke invloed heeft de geplande ingreep in het betreffende gebied op de beschermde soorten?
3. Indien de duurzame staat van instandhouding van strikt beschermde soorten in gevaar komt, welk vervolgetraject dient dan doorlopen te worden en/of voor welke beschermde soorten moet eventueel een ontheffing aangevraagd worden?

De beantwoording hiervan is al volgt:

Ad1) De diersoorten en de status ervan in de omgeving van het plangebied zijn omschreven door middel van een passende beoordeling voorafgaand aan vergunning verlening in het kader van de Wet natuurbescherming. Te plaatse van het plangebied is vervolgens gecontroleerd en onderzocht of er beschermde van vogels die specifiek gebouwen gebruiken als nestgelegenheid, zoals de steenuil, kerkuil en huismus, huis- en boerenzwaluw, daadwerkelijk aanwezig zijn.

Ad2) Verstoring van zoogdieren kan plaatsvinden met de aanvang van de werkzaamheden. Vaste verblijfplaatsen van algemene soorten kunnen worden verstoord. Deze dieren zullen vanwege de onrust hun vaste verblijfplaats verlaten en naar omliggende gebieden trekken. Binnen de omliggende akkergronden en weilanden zijn voorzieningen en voldoende groen aanwezig waar de dieren naartoe kunnen trekken/vluchten. Tijdens de werkzaamheden dient evenwel zorgvuldig aandacht te worden besteedt aan het in stand houden van vluchtmogelijkheden voor eventueel aanwezige zoogdieren. Het betreft algemeen voorkomende soorten die niet strikt beschermd zijn. De voorgenomen ingreep zal geen negatief effect hebben op de gunstige staat van instandhouding van deze soorten.

Het plangebied bevat geen beschermde plantensoorten. Ter plaatse zijn geen beschermde zoogdieren aanwezig. Werkzaamheden in het plangebied tijdens het voortplantingsseizoen (maart t/m augustus) zullen geen negatieve effecten hebben op de meeste amfibie- en reptielensoorten.

Overwinteringsplaatsen en voortplantingsplaatsen van amfibieën en reptielen bevinden zich in of rondom het oppervlaktewater. Binnen het plangebied is geen oppervlaktewater aanwezig en er zijn geen sporen van reptielen en amfibieën. Binnen het plangebied zijn geen dagvlinders waargenomen. Het plangebied is niet geschikt voor de dagvlinder. De ingreep heeft naar verwachting geen nadelige effecten voor het verblijfsgebied van dagvlinders. Tijdens het terreinbezoek zijn geen libellen waargenomen. Het is niet te verwachten dat de voorgenomen wijzigingen binnen het plangebied een negatief effect hebben op de libellen.

Binnen het plangebied is geen oppervlaktewater aanwezig. Effecten van de wijzigingen binnen het plangebied op de soortgroep vissen is hierdoor uitgesloten. Er zijn enkele vogels gezien en/of gehoord. Het betreffen de volgende vogelsoorten: Houtduif, Kauwen en Merel. Daarnaast zijn de gebouwen uitvoerig gecontroleerd op de aanwezigheid van vogels die specifiek gebouwen gebruiken als nestgelegenheid, zoals de eerder vermelde steenuil, kerkuil, huismus, en huis- en boerenzwaluw. Deze zijn echter niet aangetroffen.

Alle vogels zijn beschermd in het kader van de Vogelrichtlijn. Werkzaamheden in en in de omgeving van broedplaatsen tijdens de broedtijd (15 maart – 15 juli) zullen sterke negatieve effecten hebben op de meeste vogelsoorten door vernietiging van broedplaatsen, welke niet plaats zullen vinden.

Er zijn geen activiteiten van vleermuizen waargenomen. Vleermuizen stellen ook hoge eisen aan hun verblijfplaats. Zo stellen ze dat in hun verblijfplaats de temperatuur stabiel blijft. De temperatuur in het gebouw kan evenwel flink schommelen en is deels niet geïsoleerd.. Ondanks het feit dat het plangebied niet geschikt is als verblijfplaats voor vleermuizen, is het niet uit te sluiten dat vleermuizen het terrein niet als jachtgebied gebruiken. Dit wordt niet gewijzigd door de beoogde ingreep.

Het voornemen heeft derhalve geen negatief effect op de instandhouding van beschermde planten- en diersoorten binnen het plangebied.

Ad3) Omdat er geen beschermde soorten zijn aangetroffen, is er geen sprake van het in gevaar brengen van de instandhouding van strikt beschermde soorten, waarvoor een vervolgtraject dient doorlopen te worden en/of voor welke beschermde soorten moet eventueel een ontheffing aangevraagd worden is het niet nodig deze soorten in een vervolgtraject op te starten en/of een eventuele ontheffingsaanvraag op te nemen.

Het plangebied aan de Bosrandweg 1 te Deurne heeft verder geen beschermde status in het kader van de Natuurbeschermingswet. Het dichtstbijzijnde Natura 2000-gebied ligt op circa 2,7 kilometer afstand t.o.v. het plangebied. Er wordt niet verwacht dat het uitvoeren van de voorgenomen ingreep een negatieve invloed heeft op de natuurbeschermingswetgebieden. Het plangebied is niet gelegen in de ecologische hoofdstructuur. Het meest van belang is dat er op het moment van de daadwerkelijke sloop er geen beschermde diersoorten hiervan te lijden hebben. Hier wordt volledige aandacht aan besteed.