

Bijlage 2

Milieuverantwoord ondernemen

INHOUDSOPGAVE

1	GEGEVENS INRICHTING	1
2	GEGEVENS VERANDERING (NIET TECHNISCH)	1
3	BEDRIJFSTIJDEN	2
4	BESTEMMING	3
5	OMGEVING VAN DE INRICHTING	3
5.1	Kwetsbare gebieden	3
5.2	Natura 2000	4
6	WIJZE VASTSTELLEN MILIEUBELASTING	5
7	ONGEWONE VOORVALLEN	5
8	MER-(BEOORDELINGS)PLICHT	6
8.1	MER-beoordelingsplicht	6
8.2	MER-plicht	6
9	MILIEUZORG	7
10	DOELGROEPENBELEID	7
11	TOEKOMSTIGE ONTWIKKELINGEN	7
12	BODEM	7
12.1	Bodembescherende maatregelen	7
13	BRANDVEILIGHEID	8
14	WATERVERBRUIK	8
14.1	Waterverbruikpreventie	8

15 AFVALWATER	8
15.1 Verontreinigde stoffen die in afvalwater terecht kunnen komen	8
15.2 Waarop wordt het afvalwater geloosd?	8
15.3 Maatregelen ter beperking van de afvalwaterstroom	9
15.4 Aantal uren waarop als regel per etmaal bedrijfsafvalwater wordt geloosd	9
15.5 Zuiveringstechnische- controle voorzieningen	9
15.6 Lozen in de bodem	10
16 AFVALSTOFFEN	11
17 LUCHT	12
18 GELUID EN TRILLINGEN	13
18.1 Omschrijving (belangrijkste) geluid-/trillingsbronnen	13
19 ENERGIE	14
19.1 Maatregelen gericht op ge(ver)bruik van energie	14
20 EXTERNE VEILIGHEID	15
21 VERKEER, VERVOER EN MOBILITEIT	15
22 GEUR	15
22.1 Geurberekening	16
23 BEST BESCHIKBARE TECHNIEKEN	16



1

GEGEVENS INRICHTING

Kuunders Vastgoed Deurne B.V. exploiteert een mestverwerkingsbedrijf aan de Lupinenweg 8 a te Deurne ten name van Kumac B.V. Kuunders Vastgoed Deurne B.V. verhuurt de gebouwen aan Kumac B.V. (Kumac)

Kumac betreft een mestverwerkingsinstallatie waarbij Loonbedrijf Kuunders en Demac beiden 50% eigenaar zijn. De leden van Demac leveren de mest aan Kumac. Loonbedrijf Kuunders B.V. betreft het agrarisch loonbedrijf wat tevens gevestigd is op de locatie aan de Lupinenweg 8 a te Deurne.

Voor de gewijzigde situatie is een aanvraag Omgevingsvergunning ingediend voor het onderdeel *Milieu (veranderen)*. Alle wijzigingen zijn doorgevoerd op de bijgevoegde milieutekening.



2

GEGEVENS VERANDERING (NIET TECHNISCH)

Voor de inrichting is op 22 oktober 2010 een oprichtingsvergunning verleend door de provincie Brabant (kenmerk 1732881). Dit voor de verwerking van 80.000 m³ mest op jaarbasis overeenkomstig het Kumac principe.

Ten opzichte van deze vigerende situatie wordt de dikke fractie gehygiëniseerd middels propaan gestookte infrarood stralers. Deze techniek is gevalideerd waardoor de installatie wordt aangemerkt als een erkend technisch bedrijf in het kader van de Verordening (EG) nr. 1069/2009. Hierdoor wordt een exportwaardig product verkregen. Er vinden geen extra aan- en afvoer bewegingen plaats ten opzichte van de vigerende situatie, behoudens de aanvoer van propaan. Er wordt worstcase wekelijks 1 vracht propaan aangevoerd. De dikke fractie wordt middels infraroodstraling gehygiëniseerd.

Voor wat betreft de emissies zijn ten behoeve van de vigerende vergunning geur- en ammoniakmetingen uitgevoerd. Als extra activiteit wordt nu het hygiëniseren van de fertex (dikke fractie) aangevraagd. Om te bepalen of als gevolg van deze activiteit er sprake is van een toename van de geur- en ammoniakemissie zijn hernieuwde metingen uitgevoerd door Olfasense. Deze metingen zijn gerapporteerd in rapport Geur- en ammoniakmetingen Kumac BV te Deurne, GEL16A3, juni 2017. Deze is als bijlage 4 toegevoegd. Uit de metingen blijkt dat de geuremissie 8 .10⁶ ouE/h bedraagt. In 2010 werd een emissie gemeten van 6 .10⁶ ouE/h, waardoor gesteld kan worden dat de emissie bij het toepassen van hygiëniseringsproces niet significant hoger is. Uit de hedonische me-

ting blijkt dat de geur minder snel als onaangenaam werd beoordeeld, waar een hedonische waarde an $H = -1$ nu werd bereikt bij $2,0 \text{ ouE/m}^3$, waar dit in 2010 $1,0 \text{ ouE/m}^3$ was.

Er werd een ammoniakemissie vastgesteld van $0,11 \text{ kg/h}$. Dit is een vergelijkbare, maar enigszins lagere waarde dan in 2010 werd vastgesteld ($0,15 \text{ kg/h}$).

Voor de plaatsing van de propaantank is op 28-10-2015 een melding in het kader van het Activiteitenbesluit geaccepteerd door de gemeente Deurne. Deze is bij de gemeente Deurne geregistreerd onder kenmerk HZ 2015-1149.

De wijziging van het hygiëniseringsproces is doorgevoerd op de bijgevoegde milieutekening in bijlage 1.

3 **BEDRIJFSTIJDEN**

	maandag t/m vrijdag	Zaterdag	Zondag
07.00 - 19.00 uur	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
19.00 - 23.00 uur	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
23.00 - 07.00 uur	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

* ventilatoren en automatische processen zijn 24 uur per dag in werking

Conform akoestisch onderzoek

Wijzigt niet ten opzichte van de vigerende situatie

4 BESTEMMING

Onderhavige locatie is gelegen binnen de tweede herziening van het bestemmingsplan Buitengebied van de gemeente Deurne, vastgesteld d.d. 1 februari 2017. De locatie heeft hierin de enkelbestemming bedrijf - agrarisch verwant en de nadere functieaanduiding specifieke vorm van bedrijf – 38 (loonbedrijf / mestverwerkingsbedrijf). Dit bouwblok voorziet in de gewenste ontwikkelingen. Er is geen sprake van een uitbreiding van bedrijfsbebouwing. Onderstaand is een situatietekening van het bouwvlak weergegeven.

Figuur 1

Bouwvlak Lupinenweg 8a
Deurne



5 OMGEVING VAN DE INRICHTING

5.1 KWETSBARE GEBIEDEN

In de directe omgeving van het bedrijf zijn geen kwetsbare gebieden gelegen in het kader van de Wet ammoniak en veehouderij (250 meter). De dichtstbijzijnde gebieden welke zijn aangemerkt als kwetsbaar gebied liggen op ca. 1,43 km (Deurnesche- en Mariapeel) en 2,16 km (Lieselse Bossen) van onderhavige inrichting vandaan.

5.2 NATURA 2000

Het dichtst bij gelegen 'Natura2000-gebied' betreft de 'Deurnesche- en Mariapeel', dit gebied ligt op ca. 1,43 km afstand. Met het beoogde plan vindt er een geringe uitbreiding plaats in de emissie van NO_x ten opzichte van de huidige vergunning Wet natuurbescherming (Wnb) welke op 22 juli 2009 door de provincie Noord-Brabant verleend is.

Deze extra NO_x emissie is afkomstig van de verbranding van propaan. Het hygiëniseringsproces geschiedt immers middels propaangestookte infraroodstralers.

Voor het hygiëniseren van op jaarbasis 16.000 ton dikke fractie wordt gebruik gemaakt van propaan gestookte infrarood branders.

Uit metingen voor het "Reductieonderzoek E. faecalis in het kader van erkenning (EG) No 1069/2009" (zie aanvraag) op de locatie aan de Lupinenweg 8a te Deurne blijkt dat voor het infrarood hygiëniseren 3,4 kg propaangas per ton dikke fractie wordt verbruikt (10,2 kg propaangas per uur bij 3 ton dikke fractie input per uur). Voor het hygiëniseren van 16.000 ton op jaarbasis is derhalve 54.400 kg propaangas nodig. Met een dichtheid van 0,493 kg/m³ (bron: Tauw bv, zie hieronder) komt dit neer op 110.345 m³ propaangas.

Volgens opgave van de leverancier bedraagt de NO_x emissie van de branders 10-30 ppm per brander. Voor de berekeningen is derhalve worst case uit gegaan van 30 ppm. Voor het omrekenen van ppm naar mg/m³ is vervolgens gebruik gemaakt van de hiervoor bestemde formule in hoofdstuk 5 van de "Handleiding Meten van luchtmissie (L40)". Dit komt neer op 30 ppm * (44,09 g/mol / 22,4 l/mol) = 59,05 mg/m³.

Op basis van het propaangasverbruik (110.345 m³ op jaarbasis) kan ook het rookgasdebiet (Nm³) bepaald worden. Voor aardgas is hiervoor een waarde gegeven op pagina 26 in de "Instructie gegevensinvoer voor AERIUS Calculator". Navraag bij een van de auteurs van dit document, te weten de heer L. Verhees van Tauw bv, leert dat 1 m³ propaangas circa 6,42 Nm³ rookgas oplevert. Dit is bepaald op basis van navolgende aangeleverde berekening:

"Propaanverbranding met buitenlucht (21% O₂ en 79% N₂). De hoeveelheid stikstof is dus ongeveer 4x groter dan zuurstof. De vergelijking bij verbranding van propaan met buitenlucht wordt: C₃H₈ + 5 O₂ + 5*((100-21)/21) N₂ --> 3 CO₂ + 4 H₂O + 18,8 N₂. Voor en na de verbranding bedraagt de som 25,8 mol, m.a.w: 1 mol C₃H₈ leidt tot 25,8 mol rookgas. De molaire massa van C₃H₈ is 44 g/mol. Bij verbranden van 1 kg C₃H₈ wordt (1*1000)/44=22,7 mol C₃H₈ verbrand. De totale molmassa voor en na de streep is 22,7 mol C₃H₈ * 25,8 mol rookgas/mol C₃H₈ = 586 mol. Hiervan is een gedeelte water (H₂O), te weten (4/25,8)*586=91 mol. 586 - 91= 495 mol droog rookgas. Volume berekening: P*V = nRT, dus V=nRT/P waarin R=8,314472 J.K⁻¹ mol⁻¹, P=101.325 kPa, T=273 Kelvin en n=aantal mol, leidt tot 11.089 liter of-

tewel 11,1 Nm³ rookgas per kg C₃H₈. Per m³ propaan ontstaat dus 11,1*0,493 kg/m³ (dichtheid propaan) = 5,5 m³ rookgas. Bij 3% O₂ in het luchtverbruik bedraagt het rookgasdebit per kuub propaan 5,47*(21/(21-3)) = 6,42 Nm³."

De totale emissie van NO_x op jaarbasis vanuit de propaan gestookte infrarood branders bedraagt dan 110.345 * 6,42 * 59,05 *10⁻⁶ = 41,83 kg. Dit komt neer op een NO_x emissie van 0,00000133 kg/s. Deze emissiewaarde is opgenomen in het model. De branders zullen naar alle waarschijnlijkheid niet continu in bedrijf zijn, voor de berekeningen is echter (worst case) uit-gegaan van wel.

Deze extra NO_x emissie is inclusief de extra transportbewegingen ten behoeve van de aanvoer van propaan doorgerekend in AERIUS calculator om het projecteffect te bepalen. Er is immers reeds een vergunning Wet natuurbescherming verleend onder het oude regime voor de in werking treding van de Programmatische Aanpak Stikstof (PAS) per 1 juli 2015. Uit de AERIUS berekening blijkt dat er geen effect is op de diverse Natura2000 gebieden, dus minder dan 0,05 mol/ha/jaar. In de bijlage is de AERIUS berekening van het projecteffect bijgevoegd. Aangezien er geen projecteffect wordt berekend, behoeft er derhalve in het kader van de Wet natuurbescherming geen Verklaring van geen bedelingen (VWGB) te worden aangevraagd bij de provincie Brabant.



6

WIJZE VASTSTELLEN MILIEUBELASTING



Wijzig niet ten opzichte van de vigerende situatie



7

ONGEWONE VOORVALLEN



Wijzig niet ten opzichte van de vigerende situatie



8

MER-(BEOORDELINGS)PLICHT

De aanvraag om een Omgevingsvergunning dient in het kader van het Besluit MER beoordeeld te worden. De activiteit van Kumac B.V. valt onder categorie D.18.1 (de oprichting, wijziging of uitbreiding van een installatie voor de verwijdering van afval, anders dan bedoeld onder D 18.3, D 18.6 of D 18.7) van het Besluit MER.

8.1 MER-BEOORDELINGSPLICHT

Ingevolge artikel 7.2 van de Wet milieubeheer zijn bij algemene maatregel van bestuur activiteiten aangewezen ten aanzien waarvan het bevoegde gezag krachtens artikel 7.16 en 7.20 moet bepalen of voor het voorgenomen project een MER noodzakelijk is. Hiertoe moet een procedure, als bedoeld in de artikelen 7.16 tot en met 7.20 gevolgd worden.

In onderdeel D van het Besluit Milieu Effect Rapportage 1994, categorie 18.1, is bepaald dat voor oprichting, wijziging of uitbreiding van een inrichting bestemd voor een installatie voor de verwijdering van afval, anders dan bedoeld onder D 18.3, D18.6 of D 18.7, in gevallen waarin de activiteit betrekking heeft op een inrichting met een capaciteit van 50 ton per dag of meer, de artikelen 7.16 tot en met 7.20 van de Wet milieubeheer van toepassing is.

Er vindt een wijziging van de installatie plaats, namelijk het hygiëniseren van de dikke fractie. De capaciteit van de installatie blijft ongewijzigd. Derhalve is op 17 mei 2017 een meldnotitie m.e.r.-beoordeling ingediend. Hierop is op 27 juni 2017 een besluit genomen door het college van Gedeputeerde Staten van Noord-Brabant, waarin is aangegeven dat er gezien de beoordeling dat er geen sprake is van een activiteit die belangrijke nadelige gevolgen voor het milieu kan hebben, het maken van een MER niet nodig is. Dit besluit is als bijlage toegevoegd aan deze aanvraag.

8.2 MER-PLICHT

Ingevolge artikel 7.2 van de Wet milieubeheer zijn bij algemene maatregel van bestuur activiteiten aangewezen ten aanzien waarvan het maken van een Milieu Effect Rapportage verplicht is.

In onderdeel C van het Besluit Milieu Effect Rapportage 1994, is een installatie voor de verwijdering van afval, niet opgenomen. Er is derhalve geen MER-plicht.

9 MILIEUZORG

- | | |
|---|-----------------|
| <input checked="" type="checkbox"/> Grondstoffenverbruik | Propaanverbruik |
| <input type="checkbox"/> Waterverbruik | _____ |
| <input checked="" type="checkbox"/> Energieverbruik | Propaanverbruik |
| <input type="checkbox"/> Monitoring in het kader van de bodem | _____ |
| <input checked="" type="checkbox"/> Keuringen/ inspecties | Propaantank |
| <input type="checkbox"/> Bedrijfsafvalwater | _____ |
| <input checked="" type="checkbox"/> Overige wijzigt niet ten opzichte van de vigerende situatie | _____ |

10 DOELGROEPENBELEID

- Wijzigt niet ten opzichte van de vigerende situatie

11 TOEKOMSTIGE ONTWIKKELINGEN

- Wijzigt niet ten opzichte van de vigerende situatie

12 BODEM

12.1 BODEMBESCHERENDE MAATREGELEN

- Wijzigt niet ten opzichte van de vigerende situatie

13 **BRANDVEILIGHEID**

Wijzigt niet ten opzichte van de vigerende situatie

14 **WATERVERBRUIK**

Wijzigt niet ten opzichte van de vigerende situatie

14.1 WATERVERBRUIKPREVENTIE

Wijzigt niet ten opzichte van de vigerende situatie

15 **AFVALWATER**

15.1 VERONTREINIGDE STOFFEN DIE IN AFVALWATER TERECHT KUNNEN KOMEN

Handeling waarbij afvalwater vrijkomt	Afvalstof	Hoeveelheid (liter of kg/jaar)

Wijzigt niet ten opzichte van de vigerende situatie

15.2 WAAROP WORDT HET AFVALWATER GELOOSD?

Wijzigt niet ten opzichte van de vigerende situatie

15.3 MAATREGELEN TER BEPERKING VAN DE AFVALWATERSTROOM

- Hergebruik
- Buffering
- Anders nl.
- Wijzigt niet ten opzichte van de vigerende situatie

15.4 AANTAL UREN WAAROP ALS REGEL PER ETMAAL BEDRIJFSAFVALWATER WORDT GELOODS

- tussen 07.00 - 07.00 uur _____ uren.
- tussen uur _____ uren.

Hoe vaak en gedurende welk tijdsbestek doen zich situaties voor waarin de gemiddelde afvoerdebieten van het bedrijfsafvalwater in ruime mate worden overschreden (m.u.v. het hemelwater)?

- n.v.t.
Waardoor worden deze pieken veroorzaakt?
- Wijzigt niet ten opzichte van de vigerende situatie

15.5 ZUIVERINGSTECHNISCHE- CONTROLE VOORZIENINGEN

Voorziening	Type	Capaciteit	Soort afvalwater
Bezinkput(ten)			
Vetafscheider(s)			
Olie-afscheider(s)			
Zuiveringsinstallatie(s)			
Septictank(s)			
Infiltratiebed			
Controlevoorziening			

- Wijzigt niet ten opzichte van de vigerende situatie

15.6 LOZEN IN DE BODEM

Worden binnen de inrichting overige vloeistoffen en/of koelwater definitief in de bodem gebracht?

Nee (N.B Buiten de inrichting lozen dan ontheffing ex. art. 24 en 25 ingevolge het Lozingenbesluit bodembescherming vereist)

Ja

1. Voorgenomen tijdsduur van de Lozing?

2. Wijze van definitieve beëindiging van de lozing in de bodem (uitgezonderd koelwater)?

3. De wijze waarop de lozing in de bodem plaatsvindt (b.v. d.m.v. zakput, -sloot)?

4. De afstand van de kadastrale grens van het perceel waar de vloeistof vrijkomt tot de dichtstbijzijnde riolering bedraagt _____meter.

5. Ingeval van lozing van koelwater in de bodem.

a.) samenstelling en temperatuur van het spoelwater _____

b.) de wijze waarop de lozing in de bodem plaatsvindt: _____

Wijzig niet ten opzichte van de vigerende situatie

16 AFVALSTOFFEN

Afvalstoffen	Afvoer- frequentie	Hoeveelheid per jaar (kg, ton of stuks)	Wijze van opslag	Maximale opslag	Inzamelaar/ verwerker
Huishoudelijk					
Papier					
Metaal					
Glas					
Hout					
Kunststoffen (emballages)					
Gft- / groenafval					
Kadavers					
Asbest					
Landbouwplastic					
Spuiwater					
Overige					

Wijzigt niet ten opzichte van de vigerende situatie



17

LUCHT

In de landbouwsector is voornamelijk de emissie van fijn stof bepalend voor de luchtkwaliteit op de omgeving. Emissies van de overige stoffen, waaraan volgens de Wet luchtkwaliteit getoetst moet worden, zijn verwaarloosbaar en voldoen aan de Wet luchtkwaliteit. Stikstofdioxide komt normaliter vrij bij grootschalige verbrandingsprocessen of vervoersbewegingen, hetgeen in onderhavige situatie niet het geval is.

Door G&O Consult is derhalve een onderzoek uitgevoerd in het kader van de Wet luchtkwaliteit voor de inrichting van Kuunders Vastgoed Deurne B.V. gelegen aan de Lupinenweg 8a te Deurne. Het onderzoek is uitgevoerd in het kader van de aanvraag voor een omgevingsvergunning. In onderhavig rapport is beschreven welke gevolgen de aangevraagde situatie heeft voor de lokale luchtkwaliteit. Wanneer aan de grenswaarden zoals gesteld in bijlage 2 van de Wlk wordt voldaan, kan de situatie worden geaccepteerd.

De bevindingen van het onderzoek zijn:

- In de aangevraagde situatie vinden er geen overschrijdingen plaats met de jaargemiddelde concentratie als met het aantal overschrijdingsdagen.
- De aangevraagde situatie voldoet zowel binnen de inrichting als op de omliggende verblijfsobjecten en tuinen aan de grenswaarden van fijn stof en stikstofdioxide uit de Wet luchtkwaliteit.

De aangevraagde situatie wordt op basis van bovenstaande bevindingen op gebied van luchtkwaliteit vergunbaar geacht.

18 GELUID EN TRILLINGEN

Akoestisch rapport is toegevoegd

18.1 OMSCHRIJVING (BELANGRIJKSTE) GELUID- /TRILLINGSBRONNEN

Geluids-/trillingsbron	Aantal	Aantal uren in bedrijf tussen:				Bronvermogen
		van	07.00	19.00	23.00 u	
		tot	19.00	23.00	07.00 u	Lw (dBA)
tractor						
kraan						
vrachtauto			0,75			
Tijden:						frequentie:
- lossen propaan			X			Max. 1 x per week

Overige wijzigt niet ten opzichte van de vigerende situatie

	Maximaal aantal per:			Aantal aan- en afvoerbewegingen tussen			
	dag	week	maand	van	07.00	19.00	23.00 u
				tot	19.00	23.00	07.00 u
Personenauto							
Bestelauto							
Vrachtauto*	1 x				2		

Overige wijzigt niet ten opzichte van de vigerende situatie

Ten behoeve van de oprichtingsvergunning verleend d.d. 22 oktober 2010 is een akoestisch rapport opgesteld. Ten opzichte van dit onderzoek vindt nu wekelijks het lossen van propaan plaats. Voor het lossen van propaan in de dagperiode wordt nu een Regelmatige afwijking van de representatieve bedrijfssituatie aangevraagd.

▶ 19 ENERGIE

19.1 MAATREGELEN GERICHT OP GE(VER)BRUIK VAN ENERGIE

Indien het energieverbruik jaarlijks hoger is dan 50.000 kWh elektriciteit of meer dan 25.000m³ aardgas, dan wordt er gevraagd naar energie besparende maatregelen, dit zoals in de circulaire "Energie in de milieuvergunning" van het ministerie van ELI beschreven. Daarin wordt gevraagd energie zuinige maatregelen te nemen volgens de laatste stand van de techniek. In onderstaande tabel wordt aangegeven welke verdergaande energie zuinige maatregelen worden toegepast op het bedrijf.

- | | | |
|-------------------------------------|--|-------|
| <input type="checkbox"/> | energiezuinige verlichting | _____ |
| <input type="checkbox"/> | hoog rendement centrale verwarmingsketel | _____ |
| <input type="checkbox"/> | verbeterd rendement centrale verwarmingsketel (VR-ketel) | _____ |
| <input type="checkbox"/> | warmtewisselaar | _____ |
| <input type="checkbox"/> | thermische isolatie (wanden, glas etc) | _____ |
| <input type="checkbox"/> | warmte-kracht-koppeling (WKK) | _____ |
| <input type="checkbox"/> | optimale ventilatie | _____ |
| <input checked="" type="checkbox"/> | wijzigt niet ten opzichte van de vigerende situatie | _____ |

	jaar	huidig	jaar	aanvraag	jaar	
elektriciteit		_____ kWh		_____ kWh		_____ kWh
propaangas		0 m ³		110.345 m ³		_____ m ³
petroleum		_____ liter		_____ liter		_____ liter

Overige wijzigt niet ten opzichte van de vigerende situatie

▶ 20 EXTERNE VEILIGHEID

Wijzigt niet ten opzichte van de vigerende situatie

▶ 21 VERKEER, VERVOER EN MOBILITEIT

Wijzigt niet ten opzichte van de vigerende situatie

▶ 22 GEUR

Voor wat betreft de emissies zijn ten behoeve van de vigerende vergunning geur- en ammoniakmetingen uitgevoerd. Als extra activiteit wordt nu het hygiëniseren van de fertex (dikke fractie) aangevraagd. Om te bepalen of als gevolg van deze activiteit er sprake is van een toename van de geur- en ammoniakemissie zijn hernieuwde metingen uitgevoerd door Olfasense. Deze metingen zijn gerapporteerd in rapport Geur- en ammoniakmetingen Kumac BV te Deurne, GEL16A3, juni 2016. Deze is als bijlage 3 toegevoegd. Uit de metingen blijkt dat de geur-emissie $8 \cdot 10^6$ ouE/h bedraagt. In 2010 werd een emissie gemeten van $6 \cdot 10^6$ ouE/h, waardoor gesteld kan worden dat de emissie bij het toepassen van het hygiëniseringsproces niet significant hoger is. Uit de hedonische meting blijkt dat de geur minder snel als onaangenaam werd beoordeeld, waar een hedonische waarde van $H = -1$ nu werd bereikt bij $2,0$ ouE/m³, waar dit in 2010 $1,0$ ouE/m³ was.

Voor beoordeling van de geurbelasting op leefniveau is het geurbeleid van de Provincie Noord-Brabant van toepassing, waar een correctiefactor wordt toegepast op basis van de hedonische waarde. Met een hedonische waarde bij $H = -1$ van $2,0 \text{ ouE/m}^3$ kan de hedonisch gecorrigeerde geuremissie worden berekend op $(8 / 2) = 4 \cdot 10^6 \text{ ouE/h}$. De hedonisch gecorrigeerde geuremissie was $(6 / 1,0) = 6 \cdot 10^6 \text{ ouE/h}$. Gesteld kan worden dat de hedonisch gecorrigeerde geuremissie daarmee lager is dan in 2010, waarmee sprake is van een afname van de hedonisch gewogen geurbelasting (alle andere parameters zijn ongewijzigd).

De volledige rapportage van de geurmetingen is al bijlage aan deze aanvraag toegevoegd.

22.1

GEURBEREKENING



n.v.t.



23

BEST BESCHIKBARE TECHNIEKEN

Nagegaan dient te worden of de aanvraag onder de reikwijdte van de Richtlijn Industriële Emissies (RIE) valt (2010/75/EU, RIE, of Industrial Emissions Directive, IED). De RIE wordt gekenmerkt door het voorschrijven van de BBT voor nieuwe installaties of installaties die gewijzigd worden.

Binnen de inrichting is onder meer sprake van de verwijdering van ongevaarlijke afvalstoffen met een capaciteit van meer dan 50 ton per dag door middel van fysisch-chemische behandeling. Hierdoor vallen de bedrijfsactiviteiten onder categorie 5.3 a bijlage 1 van de Richtlijn Industriële Emissies (RIE).

In de vigerende vergunning is de BBT toetsing reeds uitgewerkt aan de hand van de volgende BREF's en informatiedocumenten:

- ▶ BREF afvalverwerking;
- ▶ BREF op- en overslag bulkgoederen;
- ▶ BREF monitoring;
- ▶ Handboek Immissietoets; toetsing van lozingen op effecten voor oppervlaktewater oktober 2011;
- ▶ Mestverwerking en mogelijke emissies naar oppervlaktewater; RWS RIZA rapport 2006.031;
- ▶ Handreiking (co-)vergisting van mest, september 2010.

Uit vorenstaande toetsing op de relevante BREF's en informatiedocumenten concludeert Kumac B.V. dat het onderdeel mechanische scheiding als op zichzelf staande techniek niet als BBT kan worden beschouwd. Echter in de samenhang van gehanteerde technieken kan worden geconcludeerd dat het concept van Kumac B.V. als geheel wel aan BBT voldoet. Dit zoals reeds overwogen in de vigerende vergunning, zoals verleend door de provincie Brabant d.d. 22 oktober 2010.