



Besluit van Gedeputeerde Staten van Noord-Brabant

op de op 17 mei 2017 bij hen ingekomen aanmeldnotitie m.e.r.-beoordeling van Kumac B.V. te Deurne, op grond van artikel 7.17, lid 1 van de Wet milieubeheer.



BESLUIT

1. Onderwerp

Op 17 mei 2017 hebben wij van Geling Advies, namens Kumac B.V., een mededeling in de vorm van een aanmeldingsnotitie ontvangen ex artikel 7.16, lid 1 van de Wet milieubeheer (Wm) met het verzoek tot het nemen van een beslissing of voor het voornemen van Kumac B.V. het opstellen van een milieueffectrapport (MER) noodzakelijk is.

Het voornemen omvat het wijzigen van de inrichting door het hygiëniseren van de dikke mestfractie middels propaan gestookte infrarood stralers met een maximale capaciteit van 80.000m³ per jaar.

Voor dit voornemen is een vergunning ingevolge de Wet algemene bepalingen omgevingsrecht (Wabo) vereist. Er is geen sprake van een wijziging van de lozing van afvalwater op het oppervlaktewater. Derhalve is geen sprake van het door ons met een ander medebevoegd gezag, i.c. het Waterschap Aa en Maas, moeten nemen van een beslissing in gezamenlijkheid als bedoeld in artikel 7.17, lid 2 van de Wm.

Gedeputeerde Staten zijn bevoegd gezag voor de inrichting. Dit volgt uit artikel 2.4 van de Wabo juncto artikel 3.3 lid 1 van het Besluit omgevingsrecht (hierna: Bor). De activiteiten van de inrichting zijn genoemd in Bijlage I onderdeel C categorie 7.4 van het Bor en daarnaast betreft het een inrichting waartoe een IPPC-installatie behoort.

Op grond van artikel 7.2 van de Wm is de activiteit aangewezen in het Besluit milieueffectrapportage (hierna: Besluit m.e.r.). Ingevolge de bijlage onderdeel D, categorie 18.1 van het Besluit m.e.r., is de voorgenomen activiteit van Kumac B.V m.e.r.-beoordelingsplichtig, omdat sprake is van een wijziging van een installatie voor de verwijdering van afval, anders dan bedoeld onder categorie D 18.3, D 18.6 of D 18.7 van de bijlage van het Besluit m.e.r. De capaciteit van de mestverwerkingsinstallatie betreft 50 ton per dag of meer. Gedeputeerde Staten van Noord-Brabant dienen derhalve te beslissen of ten behoeve van de besluitvorming over de voorgenomen activiteit (vergunning ingevolge de Wabo) door initiatiefnemer een MER dient te worden opgesteld.

Volgens artikel 7.17, lid 1 van de Wm dient er een MER gemaakt te worden, als er sprake is van een activiteit die wordt ondernomen, waarbij deze belangrijke nadelige gevolgen voor het milieu kan hebben. Hierna wordt aangegeven hoe het gestelde in de aanmeldingsnotitie zich tot dit toetsingskader verhoudt.



2. De voorgenomen activiteit

Kumac B.V. heeft als hoofdactiviteit het verwerken van mest.

Binnen de inrichting is onder meer sprake van de verwijdering van ongevaarlijke afvalstoffen met een capaciteit van meer dan 50 t per dag door middel van fysisch-chemische behandeling, waardoor de bedrijfsactiviteiten van Kumac B.V. onder categorie 5.3.a van bijlage 1 van de Richtlijn industriële emissies (RIE) vallen.

Op 22 oktober 2010, kenmerk 1732881, hebben wij aan Kumac B.V. een vergunning ingevolge de Wm verleend voor een inrichting voor het verwerken van mest met een capaciteit van 80.000m³ per jaar.

Het voornemen omvat het wijzigen van de inrichting door het hygiëniseren van de dikke mestfractie middels propaan gestookte infrarood stralers met een maximale capaciteit van 80.000m³ per jaar.

De reeds vergunde activiteiten blijven voortbestaan.



3. Overwegingen ten aanzien van de activiteit

In artikel 7.17, lid 3 van de Wm is aangegeven dat, ter beoordeling van de vraag of een voorgenomen activiteit belangrijke nadelige gevolgen voor het milieu kan hebben die aanleiding kunnen geven tot een plicht om een MER te maken, rekening dient te worden gehouden met de in bijlage III van de EEG-Richtlijn 2011/92/EU (milieu-effectbeoordeling) aangegeven omstandigheden. Deze luiden:

- de kenmerken van de voorgenomen activiteit;
- de plaats van de voorgenomen activiteit;
- de kenmerken van de belangrijke nadelige gevolgen voor het milieu

Deze omstandigheden worden hierna ten aanzien van de voorgenomen activiteit nader beschouwd. Daartoe is aansluiting gezocht bij de nadere uitwerking van de voornoemde omstandigheden zoals die zijn opgenomen in bijlage III van de Richtlijn 2011/92/EU.

3.1 De kenmerken van de voorgenomen activiteit

Bij de kenmerken van de voorgenomen activiteit dient in het bijzonder in overweging te worden genomen:

3.1.1 De omvang van de voorgenomen activiteit

Kumac B.V. heeft als hoofdactiviteit het verwerken van mest.

Het voornemen omvat het wijzigen van de inrichting door het hygiëniseren van de dikke mestfractie middels propaan gestookte infrarood stralers met een maximale capaciteit van 80.000m³ per jaar. Ten behoeve van de aanvoer van propaan zullen wekelijks 2 vrachtwagenbewegingen extra zijn.

3.1.2 Gebruik van natuurlijke hulpbronnen, grond- en hulpstoffen

Voor het in werking zijn van de inrichting zijn grond- en hulpstoffen nodig. In de aanmeldnotitie paragraaf 3.3 is een uitgebreide omschrijving opgenomen.

3.1.3 Productie van afvalstoffen

De restproducten die ontstaan naar aanleiding van de activiteiten zijn:

- afvalwater;
- bedrijfsafvalstoffen.

Op 26 juni 2013 heeft Waterschap Aa en Maas een watervergunning afgegeven met betrekking tot de lozing van het afvalwater.

Bedrijfsafvalstoffen zullen naar een erkende be- en/of verwerkende instantie worden afgevoerd.

3.1.4 Energie

Het betreft geen inrichting die is aangesloten bij het MEE-convenant dan wel de Meerjarenaafpraak (MJA-3) energie.

De extra activiteiten zullen een toename van het energieverbruik vergen (propaan gestookte infraroodheaters).

3.1.5 Luchtverontreiniging

Als gevolg van de nieuwe voorgenomen activiteit zullen emissies naar de lucht vrijkomen. De belangrijkste bronnen als gevolg van de beoogde nieuwe activiteit zijn de emissies afkomstig van



de propaan gestookte infraroodheaters. Het betreft voornamelijk emissies van stikstofoxiden (NO_x) en (fijn)stof.

Met het oog op de voorgenomen wijziging is een onderzoek uitgevoerd naar de ten gevolge daarvan optredende emissies naar de lucht. Daarbij is eveneens rekening gehouden met de emissies vanwege de optredende verkeersbewegingen. De resultaten van de berekeningen naar de omvang en de verspreiding van die emissies zijn afgezet tegen het vigerende toetsingskader (de in titel 5.2 van de Wm opgenomen Wet luchtkwaliteit).

3.1.6 Bodemverontreiniging

Ten opzichte van de vigerende situatie vinden voor wat betreft het aspect bodem geen wijzigingen plaats.

3.1.7 Waterverontreiniging

Ten opzichte van de vigerende situatie vinden voor wat betreft het aspect afvalwater geen wijzigingen plaats.

3.1.8 Geurhinder

Als gevolg van de nieuwe voorgenomen activiteit zullen geuremissies vrijkomen. De belangrijkste bronnen als gevolg van de beoogde nieuwe activiteit zijn de emissies die afkomstig van de mestverwerking in relatie met de propaan gestookte infraroodheaters

Met het oog op de voorgenomen wijzigingen is door de aanvrager een geuronderzoek uitgevoerd. De resultaten van de berekeningen naar de omvang en de verspreiding van die emissies zijn afgezet tegen het vigerende toetsingskader en voldoen hieraan.

3.1.9 Geluidhinder

De voorgenomen activiteit zal een beperkte bijdrage leveren aan de belasting van de omgeving vanwege de activiteiten.

Ten opzichte van de vigerende vergunning vindt er een wijziging plaats in transportbewegingen, maximaal 1 keer per week vindt er een extra transport plaats ten behoeve van de aanvoer van propaan. Aangezien dit geringe aanvoer zal zijn, zal de geluidemissie niet significant wijzigen ten opzichte van de vigerende situatie.

Tijdens de nog te volgen vergunningsprocedure zal de akoestische inpasbaarheid en vergunbaarheid nader worden bekeken.

3.1.10 Risico's van ongevallen, externe veiligheid

Bij de bedrijfsvoering kan sprake zijn van het optreden van een aantal risico's. Daar waar noodzakelijk dienen bedrijfsvoering en het uitvoeren/bedrijven van (relevante onderdelen van) installaties daarom speciale aandacht te krijgen. Daartoe zullen een aantal maatregelen worden getroffen.

3.1.11 Cumulatie met andere activiteiten

Voor zover er sprake is van buiten de inrichting optredende milieu-invloeden op de omgeving zijn deze meegenomen c.q. verdisconteerd in de beschouwing (met name lucht- en geurrapportage). Aangegeven is dat de effecten op de omgeving ten gevolge van het voornemen gering zijn en dat voldaan wordt aan de geldende normen.



3.2 De plaats en omgeving van de voorgenomen activiteit

Indien de voorgenomen activiteit zich voordoet in of nabij een gebied dat gevoelig is voor milieueffecten dient in het bijzonder in overweging te worden genomen:

- a. het bestaande grondgebruik (industriegebied, landelijk gebied, etc.);
- b. de relatieve rijkdom aan en de kwaliteit en het regeneratievermogen van de natuurlijke hulpbronnen van het gebied;
- c. aanwezigheid van gevoelige gebieden zoals aangeduid in natuurbeleidsplannen of van (inter)nationaal beschermde gebieden zoals Habitatrichtlijn, Vogelrichtlijn, ecologische hoofdstructuur, landschappen van historisch, cultureel of archeologisch belang etc., zie de nadere specificatie in bijlage III van de Richtlijn 2011/92/EU.

3.2.1 De plaats van de voorgenomen activiteit

Het bedrijf is gelegen buiten de bebouwde kom en in het buitengebied van de gemeente Deurne. In de directe nabijheid zijn enkele burgerwoningen gelegen. Het dorp Deurne is gelegen op circa 2,0 kilometer van het bedrijf. De omringende percelen zijn in gebruik als gras- en bouwland.

3.2.2 Beschermde gebieden

Uit de aangeleverde berekening van het projecteffect blijkt dat er op de Natura 2000-gebieden geen sprake is van een stikstofdepositie boven 0,05 mol per hectare per jaar.

Ten aanzien van verzuring en vermisting door stikstofdepositie is daarmee gebleken dat effecten door de aangevraagde activiteiten op voorhand zijn uitgesloten.

3.2.3 Beschermde soorten

Voor de realisatie van genoemde veranderingen van de reeds in werking zijnde installatie hoeven geen bomen en/of struiken gerooid te worden. Op basis van de locatie en het terrein worden geen beschermde en/of rode lijst soorten verwacht. Met de werkzaamheden is er geen aantasting van beschermde en/of rode lijsten soorten.

3.3 De kenmerken van de belangrijke nadelige gevolgen voor het milieu

Hieronder volgen de belangrijkste onderdelen uit de voorgaande overwegingen, waarbij voornamelijk de volgende kenmerken in beschouwing worden genomen:

- a. het bereik van de effecten;
- b. grensoverschrijdend karakter van de effecten;
- c. orde en grootte en complexiteit van de effecten;
- d. waarschijnlijkheid van effecten;
- e. duur, frequentie, cumulatie en onomkeerbaarheid van de effecten.

De kenmerken van de belangrijkste (mogelijk) optredende nadelige gevolgen voor het milieu zijn in de paragrafen 3.1 en 3.2 aan de orde gesteld. Daaruit kan het volgende worden afgeleid.

Allereerst kan worden vastgesteld dat er geen sprake is van grensoverschrijdende effecten.

De inrichting valt onder de Richtlijn Industriële Emissies (RIE) en zal conform de Wabo voldoen aan de beste beschikbare technieken (BBT). Aan de van toepassing zijnde BBT-documenten zal worden voldaan.

De inzet van grond- en hulpstoffen zal beperkt zijn evenals het ontstaan van afvalstoffen.

Vooralsnog zullen met betrekking het energieverbruik geen verdere specifieke besparingsmaatregelen worden getroffen, wel zal jaarlijks het verbruik worden geregistreerd. Ten tijde van vergunningverlening kan nader worden bezien in hoeverre nadere voorschriften gesteld dienen te worden.

Als gevolg van het in werking zijn van de inrichting, het daarbinnen plaatsvindende transport en



verwarmingsinstallatie zullen emissies van voornamelijk CO₂, , NO_x en (fijn)stof naar de lucht vrijkomen. De luchtemissies zullen beperkt van omvang zijn. Door het treffen van maatregelen zal worden voldaan aan de eisen uit het Activiteitenbesluit en de grenswaarden voor luchtkwaliteit als opgenomen in titel 5.2 van de Wm (Wet luchtkwaliteit).

De inrichting beschikt over een waterwetvergunning d.d. 26 juni 2013. Voorliggende wijziging heeft geen invloed op de vrijkomende afvalwaterstromen.

De invloed van de wijziging op het geluidsaspect zal beperkt zijn. Ten tijde van vergunningverlening kan nader worden bezien in hoeverre nadere voorschriften gesteld dienen te worden.

Vanwege de inrichting zullen geen relevante trillingseffecten optreden.

Met het treffen van een aantal maatregelen, zoals een veilige en bedrijfszekere uitvoering van het beoogde voornemen, aandacht voor het uitvoeren van onderhoud, adequate aanlevering en opslagen conform de PGS-eisen en de aanwezigheid van blusmiddelen, wordt beoogd de effecten van eventuele storingen en calamiteiten op de (externe) veiligheidssituatie te minimaliseren. Gelet op de aard van het voornemen is derhalve geen sprake van significante negatieve gevolgen voor de interne en externe veiligheid.

Er is geen sprake van beïnvloeding van gebieden met een bodembeschermde status dan wel met een landschappelijke, aardkundige, archeologische en/of cultuurhistorische waarde.

4. Noodzakelijkheid MER

De in het voorgaande hoofdstuk geïnventariseerde kenmerken van het voornemen dienen beschouwd te worden in relatie tot de ernst van de milieugevolgen. Daarbij spelen onder meer de huidige situatie en de autonome ontwikkeling, de vigerende wetgeving en beleidsuitspraken, de status van beschermende gebieden, de beschikbare kennis en informatie een rol.

Gelet op het vorenstaande zijn wij van oordeel dat de aard van de effecten die gekoppeld zijn aan het ondernemen van het voornemen in voldoende mate in beeld zijn. Wij zijn van oordeel dat geen sprake is van bijzondere omstandigheden die leiden tot zodanig nadelige gevolgen voor het milieu dat het maken van een milieueffectrapport toegevoegde waarde zou hebben.

Wel zal ten tijde van de Wabo-vergunningverlening nader moeten worden bezien of op een aantal onderdelen nadere voorschriften dienen te worden gesteld. Daarbij valt onder meer te denken aan de geluid, lucht en geur.

5. Conclusie

Op grond van bovenstaande zijn wij van oordeel dat geen sprake is van een activiteit die belangrijke nadelige gevolgen voor het milieu kan hebben vanwege de wijze waarop de activiteit wordt ondernomen. Dit betekent, dat voor de besluitvorming op vergunningaanvragen ingevolge de Wabo het maken van een MER niet nodig is.



6. Besluit

Gelet op het voorafgaande, de bepalingen in de Wet milieubeheer en het Besluit m.e.r. besluiten wij:

- dat voor het voornemen, zijnde:
 - het hygiëniseren van de dikke mestfractie middels propaan gestookte infrarood stralers.door Kumac B.V. aan Lupinenweg 8a te Deurne, geen MER hoeft te worden opgesteld.

Eindhoven, 27-6-2017

Gedeputeerde Staten van Noord-Brabant,
namens deze,



A.M.J. Leermakers- v. Heijst
Afdelingsmanager, Omgevingsdienst Zuidoost-Brabant